

LATVIJAS REPUBLIKAS PROKURATŪRA  
**ORGANIZĒTĀS NOZIEDZĪBAS UN CITU  
NOZARU SPECIALIZĒTĀ PROKURATŪRA**

Reģ. Nr. 90000022859, Kalpaka bulvārī 6, Rīgā, LV-1801  
tālr. 67044541, fakss 67044449, e-pasts: ONCNSP@lrp.gov.lv

**RĪGĀ**

2022. gada 11. aprīlī

**Zvērinātam advokātam  
Armandam Rasam**

rasa@rer.legal

*Par sūdzības izskatīšanu*

2022. gada 15. martā Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētajā prokuratūrā no Iekšējās drošības biroja saņemta izskatīšanai daļā par iespējamu procesuālu pārkāpumu Jūsu 2022. gada 4. marta sūdzība (turpmāk – Sūdzība) par kriminālprocesa Nr. 11815000222 procesa virzītājas iespējamu prettiesisku rīcību.

Sūdzībā lūgts izvērtēt kriminālprocesa Nr. 11815000222 procesa virzītājas, Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Organizētās noziedzības apkarošanas pārvaldes 2. nodaļas galvenās inspektora I. Gorskas rīcību, izskatot Jūsu 2022. gada 18. februāra iesniegumu.

Izskatot Sūdzību konstatēts, ka izskatot Jūsu sūdzību, kas Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētajā prokuratūrā saņemta 2022. gada 11. martā, konstatēts, ka kriminālprocesa Nr. 11815000222 procesa virzītāja, izskatot Jūsu 2022. gada 18. februāra iesniegumu, nav ņēmusi vērā to, ka juridiskā palīdzības sniedzēja statusā advokāts atbilstoši Kriminālprocesa likuma 112. panta otrajai daļai ir tiesīgs no procesa virzītāja saņemt informāciju par krimināllietas būtību, (..) pieteikt lūgumus un iesniegt pierādījumus.

Līdz ar ko, 2022. gada 7. aprīlī nolemts atcelt procesa virzītājas 2022. gada 28. februāra atbildē ietverto lēmumu (turpmāk – Lēmums) un procesa virzītājai uzlikts par pienākumu izskatīt Jūsu 2022. gada 18. februāra iesniegumu atkārtoti un sniegt Jums atbildi.

Papildus izskaidroju, ka tiesību normu atšķirīga interpretācija šajā gadījumā nevar būt par pamatu, lai konstatētu kriminālprocesa Nr. 11815000222 procesa virzītājas apzinātu ļaunprātīgu rīcību un būtu par pamatu Prokuratūras likumā noteikto reaģēšanas pasākumu piemērošanai.

Pārbaudot kriminālprocesa Nr. 11815000222 materiālus, konstatēju, ka lēmums par

aresta uzlikšanu mantai ir nosūtīts Iljam Borisovam uz procesa virzītājam zināmo adresi, līdz ar ko izskaidroju, ka atbilstoši minētajam lēmumam par lēmuma atcelšanu procesa virzītāja atkārtoti izskatot Iesniegumu sniegs atbildi pēc būtības par Iesniegumā izteiktajiem lūgumiem, jo šobrīd atbilstoši Kriminālprocesa likuma 375. pantam minētās informācijas atklāšana ir procesa virzītāja kompetencē.

Ņemot vērā norādīto, Sūdzība daļā par Lēmuma atcelšanu ir apmierināta, bet pārējā daļā noraidīta kā nepamatota.

Izskaidroju, ka šo atbildi Jums ir tiesības pārsūdzēt amatā augstākam prokuroram – Ģenerālprokuratūras prokuroram – 10 dienu laikā no atbildes saņemšanas dienas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 45. panta otrās daļas 2. punktu 337. panta otrās daļas 3. punktu un 339.pantu.

Sūdzība un šī atbilde pievienota kriminālprocesa Nr. 11815000222 materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 345.panta trešo daļu.

Prokurors

U. Cinkmanis

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU